

SVEUČILIŠTE U RIJECI

KLASA: 602-01/14-01/03

URBROJ: 2170-57-01-14-7

IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

ODJEL ZA FIZIKU SVEUČILIŠTA U RIJECI

Rijeka, lipanj 2014.

Izvješće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:

1. Izv. prof. dr. sc. Sanja Rukavina, predsjednica Povjerenstva
2. Doc. dr. sc. Mladenka Malenica Staver, članica Povjerenstva
3. Igor Salopek, član Povjerenstva

Sadržaj

1. UVOD.....	9
1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci9	
1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe.....	10
1.2.1. Planiranje.....	10
1.2.2. Prosudba u užem smislu.....	11
1.2.3. Izvješće.....	11
1.2.4. Naknadno praćenje.....	11
1.3. Materijali za unutarnju prosudbu.....	12
1.4. Posjet Sastavnici.....	12
1.4.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom.....	13
2. OPIS SASTAVNICE.....	15
2.1. Ukratko o Odjelu za fiziku Sveučilišta u Rijeci.....	15
- 1. godina preddiplomskog studija : 35 studenata.....	15
- 2. godina preddiplomskog studija : 20 studenata.....	15
- 3. godina preddiplomskog studija : 13 studenata.....	15
1. godina diplomskog studija studija:.....	15
a) nastavničkog usmjerenja: 4 studenta.....	15
b) znanstveno-istraživačkog usmjerenja: 5 studenata.....	15
2. godina diplomskog studija studija:.....	15
c) nastavničkog usmjerenja: 4 studenta.....	15
d) znanstveno-istraživačkog usmjerenja: 3 studenta.....	15
2.2. Sustav osiguravanja kvalitete.....	15
3. ZAPISNIK.....	16
3.1. Razgovor s Upravom.....	16
3.2. Razgovor s Odborom za kvalitetu.....	17
3.3. Razgovor s predstavnicima nastavnika.....	19
3.4. Razgovor s predstavnicima administrativno - tehničkog osoblja.....	20
3.5. Razgovor s predstavnicima studenata.....	21
3.6. Razgovor s predstavnicima asistenata.....	22
3.7. Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika.....	23
3.8. Dodatna zapažanja.....	23

4.	ZAPAŽANJA I PREPORUKE	25
4.1.	ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete	25
4.2.	ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	26
4.3.	ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad.....	26
4.4.	ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata.....	27
4.5.	ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.....	27
4.6.	ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima.....	28
4.7.	ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete.....	28
4.8.	ESG 1.7. Javno informiranje.....	29
5.	OKVIRNA PROCJENA STUPNJA RAZVOJA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE PREMA KRITERIJIMA AZVO.....	30
5.1.	ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete	30
5.2.	ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	30
5.3.	ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad.....	31
5.4.	ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata.....	31
5.5.	ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.....	31
5.7.	ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima.....	32
5.7.	ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete.....	32
5.8.	ESG 1.7. Javno informiranje.....	32
6.	ZAKLJUČAK	33

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 44. sjednici održanoj 13. studenog 2013. donio odluku (Klasa: 62-04/12-01/02, Ur.broj: 2170-57-01-12-329) o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci koji je predvidio da jedna od sastavnica na kojoj će se provoditi unutarnja prosudba u drugoj fazi bude i Odjel za fiziku Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Sastavnica). Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (Klasa: 602-01/13-01/04, Ur. broj: 2170-57-01-13-7) od 13. prosinca 2013. Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen popis dokumenata koje je Sastavnica morala dostaviti najkasnije do 31. siječnja 2014. godine. Dogovoren je datum posjeta Sastavnici – 5. ožujka 2014.

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: unutarnja prosudba) Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 26. sjednici, održanoj 4. listopada 2013. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u sljedećem sastavu: izv. prof. dr. sc. Sanja Rukavina (Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci), doc. dr. sc. Mladenka Malenica Staver (Odjel za biotehnologiju Sveučilišta u Rijeci) te student Igor Salopek (Medicinski fakultet u Rijeci). Povjerenstvo se prvi put sastalo 19. veljače 2013. i raspravilo dostavljenu dokumentaciju Sastavnice. Uz članove Povjerenstva unutarnju prosudbu pratila je i Miljana Bajšanski, dipl. psiholog te Andrea Miočić, prof. hrvatskog jezika i književnosti i njemačkog jezika i književnosti kao koordinatorice od strane Sveučilišta i zapisničarke.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima (Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja). Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovu kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja. Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom:

- strategije razvoja i postupaka za osiguravanje kvalitete sastavnica UNIRI
- načina odobrenja, nadziranja i periodičnog pregleda programa i kvalifikacija
- ocjenjivanja
- osiguranja kvalitete nastavničkog kadra
- resursa za učenje i podršku studentima
- sustava informiranja
- informiranja javnosti

sukladno indikatorima navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te preporuke za razvijanje i unapređivanje sustava.

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze, u skladu s Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up).

1.2.1. Planiranje

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci donosi plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci koji se uključuje u hodogram Stručnog vijeća Centra za studije te usvaja na Senatu Sveučilišta u Rijeci. Plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci dostavlja se znanstveno-nastavnim sastavnicama Sveučilišta.

Odbor za kvalitetu barem jednom u toku trogodišnjeg ciklusa organizira radionicu za djelatnike Sveučilišta koji će provoditi unutarnju prosudbu.

Centar za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci na početku ciklusa unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci dogovara sa znanstveno-nastavnim sastavnicama točan termin posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta. Odbor za kvalitetu imenuje Povjerenstvo za unutarnju prosudbu od najmanje dva člana koje će provesti posjet znanstveno-nastavnoj sastavnici Sveučilišta.

Dva mjeseca prije dogovorenog termina posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta u Rijeci uprava znanstveno-nastavne sastavnice u suradnji s Odborom za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice sastavlja izvješće o stanju sustava za kvalitetu sastavnice koje sadrži rezultate svih samovrednovanja sastavnice iz aktualnog ciklusa, ishode provedenih aktivnosti definiranih akcijskim planom i analizu njihove učinkovitosti. Znanstveno-nastavna sastavnica izvješće o stanju sustava za kvalitetu usvaja na vijeću te ga u elektronskom obliku dostavlja Povjerenstvu za unutarnju prosudbu.

1.2.2. Prosudba u užem smislu

Na temelju analize rezultata samovrednovanja te izvješća koje sadrži ishode provedenih aktivnosti, analizu njihove učinkovitosti i osvrt na znanstveno-istraživački rad propisan od strane Savjeta za znanost Povjerenstvo za unutarnju prosudbu provodi procjenu dostavljenog materijala te izrađuje kratke bilješke. Na osnovu toga Povjerenstvo će tijekom posjeta zatražiti dodatne informacije, razjašnjenja nejasnoća i dokaze o provedenim aktivnostima na znanstveno-nastavnoj sastavnici.

Tijekom posjeta Povjerenstvo za unutarnju prosudbu razgovara s predstavnicima uprave znanstveno-nastavne sastavnice, Odbora za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice, nastavnika, studenata, administrativnih i tehničkih službi te vanjskih dionika.

1.2.3. Izvješće

Na temelju posjeta i dostavljene dokumentacije znanstveno-nastavne sastavnice Povjerenstvo za unutarnju prosudbu izrađuje izvješće koje sadrži zapažanja i zaključke o stupnju učinkovitosti i razvijenosti sustava kvalitete znanstveno-nastavne sastavnice, njegovu usklađenost s indikatorima Priručnika za kvalitetu studiranja UNIRI te preporuke za poboljšanje sustava.

Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu dostavlja se visokom učilištu na očitovanje te sastavnica u roku 30 dana od primitka izvješća dostavlja svoje očitovanje i plan aktivnosti za tekući trogodišnji ciklus.

Odbor za kvalitetu upoznaje rektora Sveučilišta u Rijeci s rezultatima unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci te se izvješće unutarnje prosudbe i plan aktivnosti usvajaju na Senatu.

Sažetak izvješća s rezultatima provedene unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2.4. Naknadno praćenje

Tijekom faze naknadnog praćenja znanstveno-nastavna sastavnica prati provedbu predloženih aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost, odnosno trajno radi na unapređenju vlastitog sustava osiguravanja kvalitete. Po završetku trogodišnjeg ciklusa znanstveno-nastavna sastavnica izrađuje izvješće koje sadrži ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.

1.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Odjel za fiziku Sveučilišta u Rijeci je, u skladu s odrednicama Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, dostavio sljedeće dokumente:

- a) Kratak opis sastavnice (osnovno o studijskim programima koji se izvode, podaci o broju studenata i osoblja, i dr.)
- b) Kratki opis razvoja i trenutnog ustroja sustava za osiguravanje kvalitete na sastavnici
- c) Obrazac za samovrednovanje sastavnice za 2013. godinu
- d) Pravilnik Odjela za fiziku Sveučilišta u Rijeci
- e) Strategiju Sastavnice (sastavnica primjenjuje Strategiju Sveučilišta u Rijeci)
- f) Pravilnik o studiju (sastavnica primjenjuje Pravilnik Sveučilišta u Rijeci)
- g) Popis studijskih programa
- h) Pravilnik o osiguravanju kvalitete
- i) Priručnik za kvalitetu (sastavnica primjenjuje Priručnik za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci)

Sastavnica je napomenula da u arhivi Sastavnice postoji Odluka vijeća o ustroju Odbora za kvalitetu, da su prvi članovi izabrani 2008. godine kao i da je Pravilnik o sustavu za kvalitetu stupio na snagu 16.12.2009. odlukom Vijeća.

1.4. Posjet Sastavnici

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je sastavio program posjeta koji sadrži razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Centar za unapređenje kvalitete Sveučilišta dostavio je Sastavnici datum i program posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 5. ožujka 2014. godine u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.4.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	09:00 – 09:30	pročelnica, prof. dr.sc. Dubravka Kotnik - Karuza zamjenik pročelnice, prof. dr.sc. Zdravko Lenac
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	09:30 – 10:30	Nataša Glavan Vukelić, predstavnica administracije Zoran Kaliman, predstavnik nastavnog osoblja
3.	Razgovor s predstavnicima nastavnika (10-15 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	10:30 – 11:30	Dijana Dominis Prester Zdravko Lenac Branka Milić Marin Karuza Predrag Dominis Prester Dubravka Karuza Željka Bošnjak Zoran Kaliman Velimir Labinac
4.	Razgovor s predstavnicima administrativno-tehničkog osoblja (po jedan predstavnik svake službe)	11:30 – 12:00	Katarina Benac Nataša Glavan Vukelić Mirjana Turina
5.	Pauza i obilazak sastavnice	12:00 – 13:30	
6.	Razgovor s predstavnicima studenata (10 do 15 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa)	13:30 – 14:30	Marija Čargonja Ivan Pribanić Marko Šegon Marina Bakarić Goran Jelić-Čižmek Luka Zurak Matej Ciganj Kristian Stojšić Laura Sutlović Ivana Staraj Krisitan Uremović

7.	Razgovor s predstavnicima asistenata (10 do 15 asistenata s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	14:45 – 15:30	Klaudija Lončarić Ivan Poljančić Beljan Luka Mandić Marijana Varašanec Robert Peter Tomislav Terzić Magda Mandić Tomislav Jurkić
8.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)	15:30 – 16:00	Amir Hamzić (dekan PMF-a Sveučilišta u Zagrebu) Ivica Aviani (viši znanstveni suradnik na Institutu za fiziku u Zagrebu) Ognjen Milat (znanstveni savjetnik na Institutu za fiziku u Zagrebu)
9.	Sastanak Povjerenstva	16:15 – 17:00	
10.	Završni sastanak s Upravom	17:00 – 17:15	pročelnica, prof. dr.sc. Dubravka Kotnik - Karuza zamjenik pročelnice, prof. dr.sc. Zdravko Lenac

2. OPIS SASTAVNICE

2.1. Ukratko o Odjelu za fiziku Sveučilišta u Rijeci

Nastavna djelatnost Odjela za fiziku organizirana je kroz sveučilišni trogodišnji Preddiplomski studij Fizika te pet sveučilišnih dvogodišnjih diplomskih studija. Tri su nastavničkog usmjerenja: Fizika i matematika, Fizika i informatika te Fizika i filozofija. Diplomski studij Fizika je studij znanstveno-istraživačke fizike i sadrži 4 smjera: Fizika čvrstog stanja, Atomska i molekulska fizika, Astrofizika i fizika elementarnih čestica te Fizika i znanost o okolišu. Interdisciplinarni dvogodišnji diplomski studij Inženjerstvo i fizika materijala Odjel za fiziku izvodi zajedno s Tehničkim fakultetom u Rijeci. U skladu s načelima Bolonjskoga procesa na različite smjerove Preddiplomskog studija Fizika nadovezuju se navedeni diplomski studiji.

Odjel za fiziku aktivno sudjeluje u izvođenju nastave fizike i na drugim fakultetima i odjelima Sveučilišta u Rijeci.

Odjel za fiziku organizira i izvodi programe cjeloživotnog obrazovanja: Program za stjecanje nedostajućih znanja, vještina i kompetencija za upis na Diplomski sveučilišni studij Inženjerstva i fizike materijala te Specijalizirani program prirodoslovlja i matematike za učitelje razredne nastave.

U akademskoj godini 2013./2014. upisano je:

- 1. godina preddiplomskog studija : 35 studenata
- 2. godina preddiplomskog studija : 20 studenata
- 3. godina preddiplomskog studija : 13 studenata

1. godina diplomskog studija studija:

- a) nastavničkog usmjerenja: 4 studenta
- b) znanstveno-istraživačkog usmjerenja: 5 studenata

2. godina diplomskog studija studija:

- c) nastavničkog usmjerenja: 4 studenta
- d) znanstveno-istraživačkog usmjerenja: 3 studenta

Odjel za fiziku ima ukupno 31 djelatnika: 26 u nastavi, 2 u tehničkoj službi (laboranti), 2 pripravnika za stručno osposobljavanje, 1 administrator i 1 stručni suradnik.

2.2. Sustav osiguravanja kvalitete

Vijeće Odjela za fiziku Sveučilišta u Rijeci na 19. sjednici održanoj 16. prosinca 2009. godine donijelo je Pravilnik o sustavu za kvalitetu Odjela za fiziku Sveučilišta u Rijeci kojim se propisuju područja vrednovanja, ustroj i djelovanje sustava za kvalitetu.

Svi sudionici Odjela (studenti, nastavnici, administrativno i tehničko osoblje te uprava) smatraju se unutarnjim korisnicima sustava za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete Odjela.

Ustrojbena jedinica sustava za osiguranje kvalitete na Odjelu je Odbor za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete Odjela za fiziku koji djeluje samostalno i dijeli odgovornost za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete u svim područjima djelovanja Odjela.

Odbor se osniva odlukom Vijeća Odjela za fiziku Sveučilišta u Rijeci i sačinjavaju ga:

- predstavnik uprave Odjela,
- dva predstavnika nastavnog osoblja,
- predstavnik studenata,
- predstavnik nenastavnog osoblja.

Članovi Odbora biraju između sebe voditelja Odbora, koji mora biti u znanstveno-nastavnom zvanju i sam je član Odbora za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci.

Predstavnik uprave, predstavnici nastavnika i predstavnik nenastavnog osoblja imenuju se za člana Odbora na vrijeme od tri (3) godine, a predstavnik studenata na vrijeme od dvije (2) godine.

Odbor radi na sjednicama. Sjednice odbora saziva voditelj Odbora. Voditelj je obvezan sazvati sjednicu Odbora na zahtjev najmanje dva člana Odbora.

Odbor može odlučivati ako je sjednici nazočna većina članova Odbora.

Odbor donosi odluke javnim glasovanjem natpolovičnom većinom nazočnih članova.

Odbor o svom radu podnosi izvješće Vijeću i Odboru za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci.

3. ZAPISNIK

Na početku svakog razgovora predsjednica Povjerenstva pozdravila je prisutne, predstavila Povjerenstvo i koordinaticu/zapisničarku te ukratko opisala sam proces i ciljeve unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete.

3.1. Razgovor s Upravom

- Pročelnica Odjela za fiziku pozdravila je Povjerenstvo i iskazala zadovoljstvo mogućnošću da kroz unutrašnju prosudbu sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci dobiju informacije koje će im omogućiti da unaprijede njihov sustav za kvalitetu.

- Uprava iskazuje zadovoljstvo, jer relativno mali broj studenata omogućuje nastavu kroz mentorski rad te interaktivni pristup u nastavi. Kad studenti dođu iz srednje škole sputani su, te se na Odjelu trude potaknuti suradnju kroz direktan rad s nastavnicima. Studente doživljavaju kao partnere, posebno studente diplomskih studija te studente viših godina preddiplomskih studija. Problem je bio popunjavanje kvote, no u zadnjih par godina broj studenata je povećan. Imaju popunjenu kvotu na preddiplomskim studijima (35 studenata) što smatraju znakom unaprjeđenja kvalitete. Kvota je limitirana brojem nastavnika. Prolaznost na diplomskim studijima je visoka (čak 100%), a većina studenata dolazi s preddiplomskih studija Sveučilišta u Rijeci.

- Osnovan je diplomski studij u suradnji s Tehničkim fakultetom što omogućuje zapošljivost studenata, no javljaju se i mogući problemi u nedostatku odgovarajućeg nastavnog kadra i upisu studenata s neadekvatnim znanjima iz područja fizike te potreba za dodatnim financijskim sredstvima zbog održavanja laboratorijske nastave u Zagrebu.

- Odjel u nastavi fizike opslužuje i druge sastavnice što ponekad stvara probleme, jer neke sastavnice ne surađuju adekvatno s Odjelom. Potrebna je bolja podrška od strane Sveučilišta u Rijeci, odjeli odlično surađuju što bi trebao biti primjer za cijelo Sveučilište. Postoje problemi u radu knjižnice kojoj je potrebno produljiti radno vrijeme te povećati broj primjeraka obvezne literature. Budući da Sveučilište u Rijeci ne izdvaja dovoljna sredstva za nabavu literature, Odjel samostalno nabavlja naslove za nove kolegije.

- Uprava navodi da su izvedbeni planovi obavezni i u potpunosti dostupni na mrežnim stranicama Odjela, no teško je davati izvedbene programe u smislu redanja datuma, jer se termini mijenjaju (zbog drugih obaveza) te se u izvedbene programe pišu tjedni i redoslijed bez navođenja točnih datuma jer ih se striktno ne mogu držati.

- Od dokumentacije sustava za kvalitetu Odjel za fiziku ima samo Pravilnik dok se za ostalo oslanjaju na dokumente Sveučilišta u Rijeci. Smatraju da je sustav za kvalitetu općenito koristan, potiče smjer razvoja i poštivanje planova. Kao problem sustava navode studentske ankete kod malog broja studenata, jer studenti zbog nedostatka anonimnosti ne daju kvalitetne odgovore na otvorena pitanja, a rezultati anketa potrebni su zbog napredovanja nastavnika.

- Članovi Odbora za kvalitetu su regularno imenovani. Ne održavaju se tematske sjednice Odjelskog vijeća, već je osiguravanje kvalitete često točka na redovnim sjednicama. Uprava naglašava da je bitno vrednovati ishode učenja na Odjelu pa npr. nude program kako postati poduzetnik koji osigurava samozapošljavanje koji bi se trebao nuditi svim studentima .

- Na pitanje o odnosu vizije razvoja Odjela i strategije Sveučilišta u Rijeci uprava navodi kako bi Odjel trebao biti dio integriranog Sveučilišta, a kako integracija nije do kraja provedena odjeli funkcioniraju na jazu između sastavnice koja treba funkcionirati samostalno te nekoga tko treba objediniti nastavu fizike na svim sastavnicama. Takav sustav izvan malog kruga odjela nije riješen pa je Odjel za fiziku stavljen u funkciju opsluživanja drugih sastavnica što dovodi do konflikata budući da bi određene kolegije trebalo modernizirati te Odjel radi protiv svojih uvjerenja, a uprava Sveučilišta u Rijeci ih koči. Odjel ima kadrove i znanje i drugim sastavnicama isporučuju ECTS-e za koje sredstva dobivaju druge sastavnice. Smatraju da je potrebno da se sredstva na studiju rasporede prema broju isporučenih ECTS-a, odnosno prema udjelu u nastavi, što treba riješiti uprava Sveučilišta u Rijeci. Budući da su fakulteti pravne osobe, kada Odjel traži ozbiljniju fiziku odgovori im se da će ukinuti kolegij.

- Uprava navodi da studentska mobilnost nije problem, no mobilnost je mala jer je općenito mali broj studenata. Programi Odjela se mogu izvoditi na engleskom jeziku te otvoriti za dolazeće studente.

- Problem sa EU projektima dijelom je potaknut i odnosom fakulteti/Sveučilište u Rijeci, odnosno činjenicom da se fakulteti i Sveučilište pojavljuju pod drugim brojem pa se suradnja Odjela i fakulteta tretira kao da se radi o različitim partnerima u projektu.

3.2. Razgovor s Odborom za kvalitetu

- Na pitanje o misiji i viziji Odjela za fiziku i načinu na koji se Odbor za kvalitetu uklapa u njih navode da je svrha Odjela razvoj istraživačkog smjera fizike na Sveučilištu u Rijeci te privlačenje većeg broja boljih studenata. Na tragu tog razmišljanja osmišljen je i akreditiran veći broj studijskih programa za manji broj kvalitetnijih studenata, no to je rezultiralo raštrkanošću.

- Kod ispitivanja mišljenja studenata putem anketa kao problem se javlja mali odaziv studenata (1. godina) ili mali broj studenata koji slušaju pojedini kolegij. No, rezultati malog broja prikupljenih anketa su dobri (prijašnjih godina rezultati izrazito dobri, zadnje vrijeme i dalje dobri, no ne toliko) iako ne i statistički relevantni. Nastavnici Odjela za fiziku imaju dosta nastave na drugim sastavnicama te rezultate anketa na tim sastavnicama koriste kod izbora. Navode da nije razvijena procedura za postupanje kod loših rezultata studentskih anketa jer nije bilo potrebe za tim.

- ECTS bodovi na pojedinim kolegijima su po mišljenju Odbora usklađeni s opterećenjem studenata o čemu se često raspravlja na vijećima te je prošle godine u tom smjeru i prilagođen plan i program.

- Odbor navodi da je podrška studentima osigurana putem demonstratura koje su pokrenute tamo gdje su studenti imali probleme te je Odjel osigurao materijalna sredstva za održavanje demonstratura. Budući da je studenata malo s njima se održava blizak odnos. Računala i prostorija je dovoljno, jedini problem je knjižnica koja nema adekvatno radno vrijeme, a za produljenje radnog vremena nedostaju financije. Taj problem se pokušava umanjiti preko MUDRI-ja stvaranjem e-kolegija te stavljanjem nastavnih materijala na mrežne stranice.

- Uspješnost studiranja nije sjajna, nema prijamnog ispita pa već na 1. godini otpada veliki broj studenata, nakon toga prolaznost je vrlo visoka (skoro 100%).

-- Na mobilnost je otišao samo jedan student (kao primjer navode studenticu koja je završila preddiplomski studij na njihovom Odjelu te otišla na diplomski studij u inozemstvo). Do sada nije bilo dolaznih studenata. Nisu informirani o broju potpisanih ugovora za mobilnost.

- S obzirom da je Povjerenstvo prije posjete sastavnici konstatiralo nedostatak informacija o sustavu za kvalitetu na mrežnim stranicama Odjela upitalo je Odbor tko je nadležan za to. Odbor nije siguran tko bi trebao stavljati informacije iz područja kvalitete na stranice, pretpostavljaju da bi za to trebao biti nadležan voditelj Odbora.

- Na postavljeno pitanje kakav je Plan rada Odbora za kvalitetu navode da ne postoji plan rada Odbora za kvalitetu. Također, Odbor za kvalitetu ne vodi zapisnike svojih sastanaka, oni su neformalni i vezani uz konkretne zadatke i probleme (studenti). Na sjednicama Vijeća postoje tematske točke o anketama, ocjenjivanju, ECTS-ima, ali ne i običaj podnošenja godišnjeg izvješća o radu Odbora.

- Postoji Pravilnik za kvalitetu Odjela za fiziku, koriste sveučilišni priručnik za kvalitetu, za sve procedure vezane uz sustav kvalitete rukovode se sveučilišnim propisima. Sa sveučilišnim Odborom za kvalitetu povezani su na način da je voditelj Odbora za kvalitetu Odjela ujedno i član Sveučilišnog Odbora

- Na pitanje u čemu se ogleda korist sustava za kvalitetu (osim brige o studentskim anketama) navode dostupnost informacija na mrežnim stranicama. Kažu da izvedbeni programi nisu u potpunosti objavljeni na mrežnim stranicama (iako je nastava počela) jer su tek prije tjedan dana određena opterećenja na drugim sastavnicama. Također, svi izvedbeni planovi nisu stavljeni na mrežne stranice zbog posebnih objektivnih razloga i problema s djelatnicima (neki dali otkaz, jedna djelatnica na porodiljnom dopustu). Na vijeću nema rasprave o izvedbenim planovima. Navode da je za izvedbene planove odgovorna Uprava.

- Na pitanje kako su studenti uključeni u sustav za kvalitetu Odbor navodi da su studenti angažirani kao volonteri u projektima Škola fizike te dani otvorenih vrata. Također, ističu dobru neformalnu interakciju s nastavnicima. U Vijeću su student predstavnik preddiplomskih studija i predstavnik diplomskih studija koji su prilično aktivni npr. istakli su problem zbog kojeg je naknadno organizirana demonstratura.

- Odbor za kvalitetu ima načelnu podršku nastavnika Odjela za fiziku.

- S obzirom da Povjerenstvo tijekom pripreme za posjetu sastavnici nije uspjelo naći potrepljenje nekih činjenica koje su navedene u obrascu za samovrednovanje Odjela za fiziku, Odbor je zamoljen da pojašni neke stavke iz tog obrasca. Članovi Odbora navode: Obrazac za samovrednovanje je ispunio Odbor za kvalitetu. Odjel nema strategije osim one koju je pročelnica napisala kod kandidature. Ne postoje formalni mehanizmi za izmjenu studijskih programa. Ne postoji procedura za praćenje usklađenosti izvedbenih programa s programom predmeta. Postoje tablice o redovitosti studenata na nastavi te broju studenata koji su zadovoljili uvjete na pojedinom kolegiju koje popunjavaju nositelji kolegija. Osposobljavanje i unapređivanje nastavnih kompetencija nastavnika

Odjela za fiziku za rad u nastavi odvija se kroz konferencije edukacijskog tipa na kojima se nastavnici Odjela za fiziku pojavljuju kao edukatori. Nema posebnog pohađanja osposobljavanja, no postoji obaveza da asistent u nekoliko navrata posjećuje nastavu mentora. Informiranje studenata o njihovim obavezama obavlja se putem sastanka s pročelnicom na početku akademsku godine te korištenjem sustava MUDRI za informiranje studenata o obvezama i izvedbenim programima. Ispitni rokovi se daju po kolegijima. Imali su namjeru uvođenja mentorstva prije dvije godine, no ne znaju koji je vanjski razlog da se to nije dogodilo, uveli su umjesto toga demonstraturu.

3.3. Razgovor s predstavnicima nastavnika

- Nastavnici navode da se na vijećima redovito kao tematska točka ili pod razno informira o sustavu za kvalitetu, redovito se razgovara o studentskim anketama te načinima poticanja studenata na ispunjavanje anketa. Također, postoji godišnje izvješće o radu Odbora za kvalitetu Odjela za fiziku o čemu postoji evidencija kroz zapisnik. Dosta se radi na poboljšanju nastave te se na vijećima potiču pitanja o kvaliteti nastave tako da se osim anketom puno postiže kroz dobru i otvorenu komunikaciju sa studentima.

- Izvedbeni programi se stavljaju na mrežne stranice, ne stavljaju samo one programe koji se izvode prvi put tada se stavljaju naredne godine. Na sastanku Vijeća prije početka godine se dogovori stavljanje izvedbenih na mrežne stranice, ako se ne stave pročelnica upozori na propust. Navode da su izvedbene planove iznova akreditirali te se studiji na mrežnim stranicama nalaze pod stavkom nastava. Mnogi koriste sustav MUDRI te se tamo osim izvedbenih nalaze i detaljnije informacije i upute za svaki kolegij. Svaki kolegij ima zasebnu mrežnu stranicu s detaljima o programima kolegija, uz to postoji mrežna stanica s tablicom u kojoj su izvedbeni programi. Sastavni dio uvodnog predavanja je prezentacija izvedbenog plana te upućivanje na MUDRI.

- Što se tiče osiguravanja resursa za učenje materijali se nalaze na mrežnim stranicama uz opis kolegija, te na MUDRI-ju (posebno digitalizirani materijali koji nisu javni). Konstantan je porast broja e-kolegija kojih iznosi 20-25% od svih kolegija. Ove godine uvedena je demonstratura koju financira Odjel na traženje studenata 1. godine.

- Na pitanje o kolegijima s prolaznošću manjom od 50% navode da na diplomskom studiju sve ide glatko, dok su problemi na preddiplomskom studiju. Nastavnici kroz konzultacije daju podršku studentima i provode mnogo vremena sa studentima. Termini konzultacija su navedeni u izvedbenim programima, posebno se navodi dostupnost nastavnika putem e-medija. Također, praktikumska nastava uključuje puno konzultacija kroz pripremu, rezultati vježbi se ponovno interaktivno komuniciraju sa studentima. Ističu problem kod fiksnih termina konzultacija koji se manifestira kroz nepredvidive situacije te natrpan raspored zbog kojeg se konzultacije ne bi mogle provoditi prije 18.00 sati (prvi termin u kojem su slobodni svi studenti i nastavnici).

- Na pitanje o praćenju usklađenosti izvedbenih programa s programom predmeta navode da ako se iz bilo kojih razloga ne održi nastava svaki nastavnik osobno brine o nadoknadi, ne podnosi se nikakvo izvješće jer se vjeruje da svaki nastavnik osobno brine o nadoknadi. Studenti se mogu žaliti ECTS koordinadoru, no nema službenih instanci. Postoje formalne liste o izvođenju nastave, no to nije stvarna provjera izvođenja nastave, stvarna provjera je uspjeh studenata. Ako se izbiva više od tjedan dana podnosi se Vijeću način nadoknade nastave.

- Studenti ispunjavaju ankete za nastavnike, ne i za asistente. Zbog malog odaziva i/ili broja studenata nastavnici kod izbora koriste rezultate s drugih sastavnica gdje održavaju nastavu. Nisu svi nastavnici upoznati s mogućnošću pristupa rezultatima anketa putem nastavničkog portala na ISVU-u

- Potpisani su novi ugovori sa talijanskim sveučilištima, studenti su informirani o mobilnosti (ugovori, natječaji, info dan na odjelima), postoji i ERASMUS koordinator, organizira se i 3. škole fizike koja ima temu mobilnost. Interes studenata za mobilnost postoji, no nije velik budući je u fizici trend da se u inozemstvo ide na doktorski studij. Tek sada kad su uvedeni nenastavnički studiji fizike povećan je interes za mobilnost. Nastavnici navode da nema informacija da je ERASMUS mobilnost učinkovita na studijima fizike.

- Diplomski rad studenta predstavlja znanstveno istraživanje te se nekada i objavljuje kao znanstveni rad. Znanstveno-istraživački rad se kod studija istraživačkog tipa očekuje već od 3. godine. Na sastancima Fizikalnog društva sudjeluju i studenti sa svojim radovima. Kroz praktikume tijekom preddiplomskog i diplomskog studija se studente uvodi u rad u nastavi i znanstveno-istraživački rad. Dio nastave se odvija i u znanstveno-istraživačkim laboratorijima. Postoji jaka podrška laboranata koji su dostupni studentima od 8-16 te mogu u laboratoriju održati vježbu samostalno. Cilj je da praktikumi budu stalno otvoreni sa supervizijom laboranata te da student samostalno izvodi vježbu. Na studiju se razvijaju široke kompetencije kroz seminare gdje se studenti podučavaju javnom nastupu, održavanju izlaganja na engleskom jeziku, održavanju znanstvene prezentacije, razvijaju se računalne kompetencije te postoji računalna učionica gdje je studentima omogućen ozbiljniji znanstveni rad. Problem je nastava engleskog jezika budući da zbog neadekvatne suradnje s Filozofskim fakultetom studenti ne dobivaju adekvatna znanja iz engleskog jezika koji se koristi u znanosti. Problem je i suradnja s drugim sastavnicama na kojima Odjel samo opslužuje nastavu fizike bez mogućnosti utjecanja na programe kolegija. Studenti dobivaju i kompetencije izrade znanstveno-istraživačkog rada. Na nastavničkim studijima studenti imaju nastavnu praksu te ih se prati i nakon diplomiranja. Ne postoji formalni klub alumna, no komunikacija sa završenim studentima je vrlo dobra. Postoji i izborni kolegij popularizacija znanosti.

3.4. Razgovor s predstavnicima administrativno - tehničkog osoblja

- Nazočile su tri predstavnice administracije: laborantica, stručna suradnica (zamjenjuje kolegicu na porodiljnom) i administratorica zaposlena na određeno vrijeme preko ugovora o djelu. Samo je jedna osoba prošla edukaciju za posao koji obavlja, ostale smatraju da bi im edukacija dobro došla. Procedura rada za laboranta kao i za ISVU koordinatora u formalnom obliku ne postoji.

- Što se opreme tiče navode da bi trebalo obnoviti praktikum za laboratorijske vježbe iz opće fizike dok su ostali praktikumi dobro opremljeni. Dva laboranta uspijevaju pokriti nastavu praktikuma, ali bi im uz demonstratora bilo lakše, budući da im posao nije samo praktična nastava.

- Budući da na studijima Odjela za fiziku ima dosta kolegija čiji su nositelji zaposleni na drugim sastavnicama, bilo bi dobro kada bi Odjel imao barem dva administratora zbog organizacije i koordinacije. Nije jasno definirana podjela niti opis posla pojedinog djelatnika zbog učestalije izmjene kadrova u posljednje vrijeme.

- Nisu upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete na Odjelu. Znaju da postoji Odbor za kvalitetu na sastavnici, ali ne znaju koje su zadaće Odbora.

- Smatraju se važnim dijelom Odjela, bez njih Odjel ne bi mogao funkcionirati

- Navode da je glavni cilj je Odjela za fiziku „proizvesti“ uspješne fizičare. Nemaju jasnu predodžbu vizije, misije i strategije Odjela, nisu sigurne postoji li pisani dokument o tome.

3.5. Razgovor s predstavnicima studenata

- Studenti navode da su sve informacije o svim kolegijima na mrežnim stranicama te da se na prvom uvodnom satu dobiju sve informacija. Informacije o izvedbenim programima nalaze se uglavnom na osobnim stranicama profesora.

- Studenti 1. godine ne znaju ništa o predstavnicima studenata niti o Studentskom zboru, ne znaju kome se studenti nižih godina trebaju obratiti. Nisu informirani o studentskim projektima, smatraju da bi ih o tome trebali informirati Studentski zbor i Odjel za fiziku.

- Što se tiče usklađenosti dodijeljenih ECTS-a i opterećenosti studenata, ističu problem praktikum koji nosi 3 ECTS-a, a iziskuje mnogo više truda nego drugi kolegiji (studenti su obavijestili nastavnika te se ta diskrepanca kompenzirala na ispitivanju). Osim što je to pitanje u anketi, nisu razgovarali dodatno s nikim o tome.

- Ankete ne ispunjavaju, jer ih nitko ne podsjeća na to. Na vijeću je studentski predstavnik informiran o anketama, no studenti nemaju dojam koliko su ankete važne. Anketa se ne shvaća osobno, studenti ne misle da će ispunjavanjem ankete napraviti razliku. Na višim godinama ankete nisu mjerodavne zbog malog broja studenata. Navode da je potrebno da nastavnici više potiču studente na ispunjavanje anketa, jer kod nastavnika koji ih potaknu se ankete ispune. Na kolegijima gdje je malo studenata direktno se obraćaju nastavniku te nastavnici usvajaju njihove sugestije. Smatraju da su ankete dobre tamo gdje je puno studenata, ankete služe da se pomogne studentima koji dolaze nakon njih te ih to ne motivira za ispunjavanje, oni kad imaju problem se direktno obrate nastavniku te se on prilagodi studentu. Studentica koja je prije studirala u Trstu zadovoljnija je studijem ovdje na Odjelu.

- Na pitanje o uključenosti u sustav za kvalitetu navode da su studentski predstavnici u Vijeću zadovoljni koliko se na njih obraća pažnja (npr. zahtijevali demonstraturu na Linearnoj algebri 1). Problemi se individualno rješavaju s profesorima. Potrebne su još dodatne demonstrature za određene kolegije na 1. godini. Svi profesori imaju definirane termine konzultacija i dostupni su preko e-maila. Navode „probleme s matematikom“, ali bez specificiranja problema. Kažu da prva i druga godina preddiplomskih studija ima upisanu maksimalnu kvotu studenata, no misle da prolaznost neće biti velika.

- Studentica koja je predstavnik studenata u Odboru za kvalitetu nije nikad bila na formalnom sastanku Odbora za kvalitetu Odjela za fiziku niti zna tko su ostali članovi Odbora, osim voditelja Odbora s kojim neformalno kontaktira po potrebi. Studenti ne znaju što su to dokumenti sustava za kvalitetu niti gdje se nalaze.

- Imaju primjedbu na knjižnicu: slaba je dostupnost knjiga iz kolegija s viših godina (iz novih predmeta), knjižnica ima prekratko radno vrijeme do 15.00 sati te nedostatan broj računala s pristupom internetu u knjižnici. Svi nastavnici objavljuju on line materijala (skripte i poveznice) na MUDRI-ju ili na privatnim mrežnim stranicama. Postoji računalna učionica 161 koja je dostupna od 2. godine zbog sigurnosti opreme, potrebno više računala za studente 1. godine.

- Što se tiče mrežnih stranica Odjela navode da na stranicama nekih drugih studija ima više informacija, kod nastave koja se izvodi na drugim sastavnicama studenti Odjela za fiziku moraju tražiti po tuđim stranicama da bi dobili informaciju o npr. početku nastave. Za nastavnički modul potrebno je staviti obavijest o bitnim informacijama (npr. raspored) i na stranice Odjela za fiziku i za kolegije koji nisu s njihovog odjela te po mogućnosti ih obavijestiti i putem maila. Također navode da su na mrežnim stranicama prilikom upisa nedostajale informacije o načinu plaćanja i cijeni ECTS-a.

- Na pitanje o Pravilniku o ocjenjivanju, i ostalim propisima studenti navode da su upoznati s načinom prikupljanja ocjenskih bodova. Također tvrde da na mrežnim stranicama postoji Pravilnik o ocjenjivanju i strategija Odjela, ali ih, zamoljeni da to učine, nisu uspjeli pronaći tijekom sastanka. Neki studenti navode da pravilnik sigurno postoji jer im je dostavljen elektronskom poštom nekoliko dana prije unutrašnje prosudbe.
- Studenti navode da su informirani o ERASMUSU putem maila i mrežnih stranica već na 1. godini.
- Navode da je teško očekivati da studenti preddiplomskog studija sudjeluju u znanstveno-istraživačkom radu. Studenti diplomskih studija uključeni su u znanstveno-istraživački rad.
- Smatraju da treba uvesti veći broj izbornih kolegija na nižim godinama studija. Navode da su na višim godinama studija svi kolegiji izborni. Ističu problem s rasporedom jer nema na svim godinama fiksno definiranog rasporeda za kolegije.
- Budući se na Odjelu nije moglo dogovoriti što mentorstvo uključuje ideja o uspostavi mentorstva je odbačena. Na diplomskom studiju neki studenti ipak imaju neformalne mentore. Za rad preko studomata su informirani preko ECTS koordinatora, tajnice ili drugih studenata. Voljeli bi imati mentora jer bi se onda imali kome direktno obratiti.
- Ističu studentski aktivizam: volontiraju na Danima fizike.

3.6. Razgovor s predstavnicima asistenata

- Dio asistenata misli da Odjel posjeduje Strategiju kao dokument, dio ih nije siguran. Negdje su pročitali nešto o tome, ali nemaju vremena, uz svoj posao, baviti se nečim što nema direktne veze s njima odnosno područjem kojim se bave. Smatraju da, budući da postoji Strategija Sveučilišta u Rijeci, trebali bi se držati te strategije, jer su i oni dio Sveučilišta. Možda bi trebalo istaknuti neke smjernice koje bi se ticale samo Odjela (koje bi Odjel definirao). Oni Odjel vide kao znanstveno-obrazovnu ustanovu čiji je cilj osigurati proizvodnju stručnih kadrova, osposobiti ih za rad u nastavi, znanosti i industriji, aktualizirati studijske programe. Na pitanje znaju li kako nastaje i kako se mijenja studijski program jedna je asistentica, nakon dužeg promišljanja, izjavila da se mijenja na temelju informacija i zapažanja studenata
- Nisu sigurni tko su članovi Odbora za kvalitetu, nisu upoznati s radom Odbora kao ni sa sustavom. Pretpostavljaju da postoje određeni dokumenti vezani uz kvalitetu kao npr. izvješće o radu Odbora na Odjelu, priručnik i pravilnik, ali nisu upoznati s detaljima. Nisu svi asistenti anketirani. Smatraju da rezultati ankete na temelju dva studenta nisu statistički relevantni. Smatraju da sustav za kvalitetu nije uspostavljen.
- Kriteriji za ocjenjivanje naznačeni su u izvedbenom planu kao i putem sustava MUDRI. Asistenti su zadovoljni s izvođenjem kolegija na Odjelu za fiziku, smatraju da se vodi briga o eksperimentalnom radu. Koriste MUDRI. Navode da su studentima svih godina dostupna računala iz računalne sobe uz prethodnu najavu. Smatraju da niti nakon integracije s fizičarima s Medicinskog fakulteta neće biti problema s prostorom i izvođenjem nastave, ali se boje da će zapeti kod studentske službe, kod administriranja svega kao i rasporeda za izvođenje studijskih programa. Kažu da u strategiji Sveučilišta stoji kako bi trebalo poticati interdisciplinarnost, ali se u izvedbi nailazi na probleme. Smatraju da bi trebalo krenuti „od Sveučilišta prema sastavnicama“.
- Što se tiče edukacije za rad u nastavi pojedinci su pohađali tečajeve IT akademije koji su se izvodili na Tehničkom fakultetu, nakon čega bi prezentirali Odjelu što su tamo naučili. Usavršavaju se na raznim kongresima u inozemstvu, ističu sudjelovanje jedne asistentice na edukacijskoj konferenciji u

sklopu projekta. Navode kako za konkretnu edukaciju za rad u nastavi (metodika, didaktika) nisu imali mogućnosti. Što se tiče praćenja nastave navode kako usmenim putem obavještavaju nositelja kolegija o učinjenome.

- Neki od njih su studenti doktorskog studija u Zagrebu što im predstavlja stanovito organizacijsko opterećenje, ali imaju potporu institucije.

- Nisu upoznati s obrascem za samovrednovanje usvojenim na Vijeću, ali nisu niti posebno zainteresirani. Navode da nemaju vremena.

3.7. Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika

- Smatraju da je ideja odjela kao centralnog dijela koji servisira ostale sastavnice dobra ideja. Prijetnja toj ideji je nedostatak materijalnih resursa, kadrova, problemi u organizaciji znanstveno-istraživačkog rada.

- Osobno su sudjelovali u stvaranju studijskih programa na diplomskoj razini. Ne smatraju da postoji nesrazmjer kompetencija na poslijediplomskom studiju na PMF-u između studenata iz Rijeke i onih iz Zagreba.

- Preporučaju izgradnju jake istraživačke baze ako se želi educirati magistre struke. Smatraju da treba osigurati kompetentne nastavnike istraživače i da je dobra ideja okretanje interdisciplinarnosti.

- Smatraju da je skromno je da nastavnici iz Zagreba dolaze dva puta godišnje održati nastavu u odnosu na redovitu tjednu nastavu koju imaju studenti u Zagrebu.

- Ističu pozitivno motiviranje budućih studenata kroz organiziranje Škole fizike.

3.8. Dodatna zapažanja

- Iako je datum posjeta dogovoren sa sastavnicom i raspored posjeta (razgovora s pojedinim skupinama) unaprijed dostavljen sastavnici, sastavnica je u terminu posjeta organizirala dva nastupna predavanja što se, uz činjenicu da je započela nastava, pokazalo prevelikim organizacijskim opterećenjem. Povjerenstvo je u nekoliko navrata stavljeno u situaciju da mora čekati razgovor sa sljedećom skupinom, a najavljenim razgovorima ponekad nisu prisustvovali oni koji su trebali. Primjerice, razgovoru s članovima Odbora za kvalitetu nazočili su samo voditelj Odbora i jedna njegova članica. Također, u za to predviđeno vrijeme nije bilo vanjskih dionika i rečeno je da nije predviđen razgovor Povjerenstva s vanjskim dionicima da bi naknadno, nakon što je započeo završni sastanak Povjerenstva, vanjski dionici pristupili razgovoru s kašnjenjem od pola sata.

- Djelatnici i studenti Odjela za fiziku na sva pitanja koje se odnose na sustav osiguravanja kvalitete daju odgovore o studentskim anketama i kvaliteti nastave koja proizlazi iz malog broja studenata i dobre komunikacije na relaciji nastavnik-student. Opći je utisak da ne smatraju potrebnim formalno uspostavljanje sustava osiguravanja kvalitete iprovođenje procedura za osiguravanje kvalitete.

- U razgovoru s djelatnicima i studentima Odjela za fiziku stekao se utisak kako je mnogo operativnih zadataka povjereno jednoj osobi koja je, između ostaloga, i ECTS koordinator i osoba zadužena za održavanje mrežnih stranica Odjela. Kako se radi o osobi koja je ujedno i nastavnik više se puta

tijekom posjeta čulo kako je nedostatak informacija na mrežnim stranicama posljedica preopterećenosti te osobe.

- Odjel odiše dobrom atmosferom i stječe se utisak da je odnos studenata i nastavnika vrlo prisan te da se nastavnici trude stvoriti poticajno okruženje za studente. Nažalost, ovi napori nisu vidljivi kroz formalne mehanizme sustava za osiguravanje kvalitete.

4. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

4.1. ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Politika, misija, vizija, opća strategija visokoga učilišta.

Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete te popratna dokumentacija.

Zapažanja

- Odjel za fiziku ne posjeduje vlastitu strategiju, misiju i viziju, već navode da se, kao njegov sastavni dio, rukovode dokumentima Sveučilišta u Rijeci. Od vlastitih dokumenata sustava osiguravanja kvalitete Odjel ima samo Pravilnik o sustavu za kvalitetu (od prosinca 2009.) koji nije usklađen s preporukama AZVO niti s Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci (ožujak 2013.). Odjel na posjeduje vlastiti Priručnik za kvalitetu niti politiku kvalitete. Povjerenstvo nije na mrežnim stranicama sastavnice pronašlo odluke koje bi upućivale na činjenicu da se primjenjuju odgovarajući dokumenti Sveučilišta u Rijeci niti su mu one predložene tijekom posjeta.

- Odbor za kvalitetu Odjela za fiziku prema Pravilniku čini šest članova među kojima se ne nalazi predstavnik vanjskih dionika. Prema preporuci AZVO u Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Sveučilišta u Rijeci (rujan 2012.) i Pravilniku o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci (ožujak 2013.) sve bi sastavnice Sveučilišta u Rijeci u svoje Odbore za kvalitetu trebale uključiti vanjske dionike.

- Odbor za kvalitetu ne posjeduje plan rada i ne održava sastanke. Članovi Odbora za kvalitetu ne funkcioniraju kao cjelina do te mjere da neki među njima ne znaju sastav Odbora za kvalitetu. O funkcioniranju Odbora za kvalitetu ne vodi se dovoljno računa niti na razini sastavnice. Prema dokumentima dostavljenim tijekom posjeta sastavnici Vijeće Odjela za fiziku je na svojoj 61. sjednici (prosinac 2013.) donijelo odluku o imenovanju novih članova Odbora za kvalitetu. Tom je odlukom predstavnikom Uprave u Odboru za kvalitetu prestala biti osoba koja već dulje vrijeme nije član Uprave Odjela. Također, navodi iz Obrasca za samovrednovanje sastavnice kojega je Odjel dostavio Sveučilištu nisu usklađeni sa stvarnim stanjem, iako on mora biti usvojen na vijeću sastavnice prije slanja na Sveučilište.

- Navodi o tome podnosi li se vijeću sastavnice godišnje izvješće o radu Odbora za kvalitetu razlikuju se. Povjerenstvo nije dobilo na uvid dokumente koji bi to dokazivali iako su bili zatraženi tijekom posjeta.

Preporuke

- Uspostaviti funkcionalni sustav osiguravanje kvalitete na sastavnici, izraditi odgovarajuće dokumente i procedure. Paziti da su akti usklađeni s onima na razini Sveučilišta.

- Redovito održavati sastanake Odbora za kvalitetu, napraviti plan rada i podnositi godišnja izvješća vijeću sastavnice (u pisanom obliku).

- Uključiti vanjske dionike u aktivnosti osiguravanja kvalitet na formalnoj razini, uključiti ih u Odbor za kvalitetu.

4.2. ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Zapažanja

- Odjel za fiziku ne posjeduje definirane procedure izrade i revizije studijskih programa.

- Preporuka je AZVO u Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Sveučilišta u Rijeci (rujan 2012.) da se izvedbeni planovi javno objavljuju. Iako na mrežnim stranicama Odjela postoji mjesto predviđeno za izvedbene planove, Povjerenstvo nije uspjelo dohvatiti izvedbene planove većine kolegija koji se trenutno izvode iako je nastava već započela. Uz pomoć studenata dobiven je uvid u još neke izvedbene planove koji su objavljeni na drugim mjestima. Mnogi dohvaćeni izvedbeni planovi bili su lanjski.

- Redovito se provodi anketiranje studenata o kvaliteti nastave, odnosno nastavnika, ali ne i asistenata. Zbog malog broja studenata ankete se ispunjavaju samo za mali broj kolegija, a studenti se sa svojim problemima obraćaju direktno nastavnicima ili ECTS koordinatore.

Preporuke

- Definirati procedure izrade i izmjene studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja, formalne mehanizme nadgledanja i periodične revizije svojih studijskih programa i kvalifikacija, te programa cjeloživotnog učenja. Sustavno provoditi procjenu stvarnog studentskog opterećenja.

- Provoditi anketiranje studenata o kvaliteti nastave asistenata.

- Objavljivati pravodobno izvedbene planove na mrežnoj stranici Odjela koja je za to predviđena.

4.3. ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad

Zapažanja

- Na Odjelu za fiziku se velika pažnja posvećuje znanstveno-istraživačkom radu u kojega se uključuju i studenti.

- Djelatnici Odjela koji su ujedno i studenti doktorskog studija imaju potporu sastavnice u izvršavanju svoji obaveza.

Preporuke

- Uključiti se u procese na Sveučilištu u Rijeci koji bi praćenje i unaprjeđivanje znanstvenoistraživačkog rada uspostavili kao dio SOK-a.

4.4. ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Zapažanja

- Na mrežnim stranicama Odjela za fiziku među ostalim pravilnicima ne nalazi se pravilnik koji govori o ocjenjivanju.
- Informacije o načinu ocjenjivanja studenti dobivaju putem izvedbenih planova i na prvom nastavnom satu.

Preporuke

- Pravilnik o ocjenjivanju učiniti dostupnim na mrežnim stranicama Odjelima zajedno s ostalim pravilnicima.

4.5. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Zapažanja

- Studentske ankete provode se kontinuirano za nastavnike, ali ne i za asistente. Zbog malog broja studenata i vrlo slabog odziva na ispunjavanje anketa na ovaj se način ne uspijevaju prikupiti podaci o kvaliteti nastave na sastavnici pa nastavnici povratnu informaciju o svom radu dobivaju u izravnoj komunikaciji sa studentima.
- Odjel ne posjeduje razrađene procedure za postupanje u slučaju loših rezultata studentskih anketa.

Preporuke

- Uključiti se u procese na Sveučilištu u Rijeci koji razvijaju uspostavu i implementaciju peer-review sustava.

4.6. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Zapažanja

- Sastavnica je dobro opremljena za izvođenje nastave. Studentima je na raspolaganju za samostalni rad i računalna učionica.
- Kao potpora učenju koristi se sustav MUDRI, a neki nastavnici materijale za nastave stavljaju i na svoje osobne stranice.
- Radno vrijeme knjižnice ne zadovoljava potrebe studenata, slaba je dostupnost knjiga iz kolegija s viših godina te nedostatan broj računala s pristupom internetu u knjižnici. Odjel nema utjecaja na radno vrijeme knjižnice.
- Osigurana je podrška studentima putem demonstratora.

Preporuke

- Produljiti radno vrijeme knjižnice i osigurati dovoljan broj primjeraka obavezne literature.
- Izraditi procedure za praćenje rada služni za potporu studentima.

4.7. ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Zapažanja

- Mrežne stranice sastavnice ne sadrže informacije o sustavu za osiguravanje kvalitete sastavnice. Postoji za to predviđen prostor međutim ta stranica je prazna, ne sadrži niti podatke o sastavu Odbora za kvalitetu.
- Pravilnik o sustavu za kvalitetu nalazi se na mrežnim stranicama na kojima se nalaze i ostali pravilnici sastavnice.
- Vanjski dionici, studenti, a u većoj mjeri niti djelatnici nisu upoznati sa sustavom za osiguravanje kvalitete, što je posljedica činjenice da nije uspostavljen funkcionalni sustav osiguravanja kvalitete na sastavnici.

Preporuke

- Izraditi mrežne stranice koje će sadržavati sve relevantne informacije o sustavu osiguravanja kvalitete na sastavnici.
- Poticati informiranost svih sudionika o važnosti promicanja kulture kvalitete i dobrobiti koju im donosi, te dvosmjernu komunikaciju vanjskih dionika i sastavnice.

4.8. ESG 1.7. Javno informiranje

Zapažanja

- Javno informiranje provodi se putem mrežnih stranica i putem medija.
- Engleska inačica mrežnih stranica sadrži jedino kontakte nastavnika i nikakve druge informacije, a dio teksta na njoj je na hrvatskom jeziku.

Preporuke

- Unaprijediti englesku inačicu mrežne stranice te kontinuirano usklađivati hrvatsku i englesku inačicu uz ujednačavanje terminologije.
- Na mrežne stranice na hrvatskom jeziku na koje postoji poveznica, ali su prazne, staviti odgovarajuće sadržaje.

5. OKVIRNA PROCJENA STUPNJA RAZVOJA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE PREMA KRITERIJIMA AZVO

Na temelju provedene posjete te dostavljene i proučene dokumentacije znanstveno-nastavne sastavnice, Povjerenstvo za proćođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete daje okvirno mišljenje, tj. procjenu stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete, a prema kriterijima AZVO (tablica u Prilozima). Procjena Povjerenstva ne implicira konačnu procjenu koju će donijeti AZVO u svojoj prosudbi na sastavnici te se Povjerenstvo unaprijed ograđuje od iste.

5.1. ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Odjel za fiziku ne posjeduje vlastitu strategiju, misiju i viziju, već navode da se, kao njegov sastavni dio, rukovode dokumentima Sveučilišta u Rijeci. Od vlastitih dokumenata sustava osiguravanja kvalitete Odjel ima samo Pravilnik o sustavu za kvalitetu (od prosinca 2009.) koji nije usklađen s preporukama AZVO niti s Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci (ožujak 2013.). Odjel na posjeduje vlastiti Priručnik za kvalitetu niti politiku kvalitete. Povjerenstvo nije na mrežnim stranicama sastavnice pronašlo odluke koje bi upućivale na činjenicu da se primjenjuju odgovarajući dokumenti Sveučilišta u Rijeci niti su mu one predočene tijekom posjeta.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1): PRIPREMNA FAZA

5.2. ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Ne Odjelu za fiziku ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa. Resursi su, nakon preseljenja u nove prostore, uglavnom osigurani. Studenti su u aktivnosti osiguravanja kvalitete uljučeni purem neformalnih aktivnosti. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1):PRIPREMNO- POČETNA FAZA

5.3. ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad

Na Odjelu za fiziku se velika pažnja posvećuje znanstveno-istraživačkom radu u kojega se uključuju i studenti. Nove istraživačke metode primjenjuju se u radu sa studentima diplomskih studija. Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada, no njihova se učinkovitost ne prati sustavno.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1): POČETNA FAZA

5.4. ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Na mrežnim stranicama Odjela za fiziku među ostalim pravilnicima ne nalazi se pravilnik koji govori o ocjenjivanju. Informacije o načinu ocjenjivanja studenti dobivaju putem izvedbenih planova i na prvom nastavnom satu. Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1): PRIPREMNA FAZA

5.5. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se studentskim anketama i putem direktne komunikacije sa studentima. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj (organizacijom aktivnosti namijenjenih široj zajednici).

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1): POČETNA FAZA

5.7. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Sastavnica je dobro opremljena za izvođenje nastave. Studentima je na raspolaganju za samostalni rad i računalna učionica. Kao potpora učenju koristi se sustav MUDRI, a neki nastavnici materijale za nastave stavljaju i na svoje osobne stranice. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1): RAZVIJENA FAZA

5.7. ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Mrežne stranice sastavnice ne sadrže informacije o sustavu za osiguravanje kvalitete sastavnice. Postoji za to predviđen prostor međutim ta stranica je prazna, ne sadrži niti podatke o sastavu Odbora za kvalitetu. Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1): PRIPREMNA FAZA

5.8. ESG 1.7. Javno informiranje

Javno informiranje provodi se putem mrežnih stranica i putem medija. Engleska inačica mrežnih stranica sadrži jedino kontakte nastavnika i nikakve druge informacije, a dio teksta na njoj je na hrvatskom jeziku. Sastavnica djelomično objavljuje relevantne informacije o svojim programima.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1): POČETNA FAZA

6. ZAKLJUČAK

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu zaključuje da je Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete Odjela za fiziku Sveučilišta u Rijeci u pripremno/početnoj fazi.

Sastavnica je do 16. srpnja 2014. god. (toč. 1.2.3. *Izvešća*) dužna dostaviti svoje očitovanje o Izvešću Povjerenstva za unutarnju prosudbu kao i plan aktivnosti za tekući trogodišnji ciklus.

Tijekom faze naknadnog praćenja (toč. 1.2.4. *Izvešća*) Sastavnica organizira i provodi predložene aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost. Po završetku trogodišnjeg ciklusa, Sastavnica izrađuje izvješće u kojem objedinjuje ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.

Postupak usvajanja Izvešća o rezultatima unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci kao i način i opseg objave opisani su u toč. 1.2.3. *Izvešća*.

Prilog 1

Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno - istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja, trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom, u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/djelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

